

Лучше власть над самим собой, чем тысячелетняя власть над другими людьми и вещами

О явлении концептуальной самодисциплины

*Тогда блажен, кто крепко слово правит
И держит мысль на привязи свою,
Кто в сердце усыпляет или давит
Мгновенно прошипевшую змию...*

А.С. Пушкин «Домик в Коломне», XXVI

После знакомства с Концепцией общественной безопасности (КОБ), после согласия с ней и принятия её идеалов далеко не все индивиды, которые считают себя сторонниками КОБ, начинают работу над собой по приведению своих нравственности, мировоззрения и миропонимания в соответствие с принятыми в ней идеалами. Одна из причин такого явления — отсутствие у большинства сторонников навыка самообладания, и как следствие — самодисциплины, и тем более — отсутствие концептуальной самодисциплины. Поэтому в данной статье мы сочли за благо разобраться с понятиями дисциплины, самодисциплины и определить их роль в жизни людей, в том числе — в деятельности общественных инициатив, а также понятие и роль концептуальной самодисциплины в среде сторонников КОБ и общественных инициатив на её основе.

1. Понятия дисциплины и самодисциплины в существующей культуре

Для начала обратимся к господствующему пониманию термина «дисциплина» (комментарии в сносках — наши).

Из Большой советской энциклопедии:

Дисциплина (лат. *disciplina*) общественная, определённый порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали¹ или требованиям какой-либо организации.

Д. является необходимым условием нормального существования общества; благодаря Д. поведение людей принимает упорядоченный характер, что обеспечивает коллективную деятельность и функционирование социальных организаций. В обществе всегда существует **общеобязательная Д.** и **специальная² Д.** — обязательная только для членов определённой организации (трудовая, партийная, воинская и т.д.). Д. всегда определяется господствующими общественными отношениями и служит для их поддержания.

Различают **внутреннюю Д., или самодисциплину, Д. из соображений выгоды и Д. по принуждению.**

Внутренняя Д. предполагает глубокое усвоение (интериоризацию) членами общества норм, регулирующих поведение людей. Такая Д. поддерживается **без внешних санкций** и принудительных мер. «... Подчинение может, при идеальной сознательности и дисциплинированности участников общей работы, напоминать больше мягкое руководство дирижера» (Ленин В. И., Полное собрание соч., 5 изд., т. 36, с. 200). Дисциплинированный человек испытывает внутреннюю потребность следовать принятым нормам поведения и в случае их несоблюдения испытывает угрызения **совести³**, чувство вины и т.д.

В отличие от внутренней Д., Д. из соображений выгоды и Д. по принуждению опираются на внешние санкции — положительные или отрицательные. Член общества или организации может следовать нормам и распоряжениям только в расчёте на материальное или какое-либо иное поощрение или стремясь избежать наказания.⁴

В конечном счёте Д. определяется степенью сочетания личных интересов членов общества, их потребностей и выполняемых ими социально обусловленных норм поведения. Если эти нормы не становятся внутренними пружинами действий индивидов, возникают разного рода отклонения в поведении, которые либо регулируются с помощью механизмов социального контроля, либо могут привести к изменениям и ломке существующих норм и институтов.⁵

¹ Сложившиеся нормы выражают господствующую в обществе концепцию жизнеустройства. Дисциплину по совести подменили дисциплиной по морали.

² Можно сказать, что общеобязательная Д. — нормы этикета, а специальная Д. — корпоративная этика.

³ В этом абзаце, очевидно, речь идёт об алгоритмике поведения биоробота, и совесть упоминается не к месту из-за неадекватного её понимания.

⁴ Здесь описана алгоритмика реализации дисциплины в отношении носителя животного строя психики, в отношении которого применяется «кнул» или «пряник» в зависимости от ситуации.

⁵ Либо система подавляет неугодных, либо разрушается сама.

Однако общественно вредной может оказаться и чрезмерно жёсткая Д.⁶, т.к. в этих условиях члены общества лишаются творческой инициативы, а общественная система утрачивает необходимую гибкость.

В различных общественных системах ни один из видов Д. не встречается в изолированном виде; речь может идти лишь об удельном весе того или иного вида Д. В обществах, основанных главным образом на традициях, в периоды их устойчивого существования преобладало морально-религиозное регулирование поведения людей, дополняемое принудительной (личная зависимость) Д. Роль материальных интересов и Д. из соображений выгоды преобладают в буржуазном обществе с его отношениями «голового чистогана» и господством индивидуалистической морали. Вместе с тем в качестве регулятивного механизма выступает нормативная Д. в форме «деловой этики», «профессионального долга» и т.п.

В социалистическом обществе постепенно утверждается сознательная Д. трудящихся. В. И. Ленин характеризовал социалистическую Д. как «... дисциплину товарищескую, дисциплину всяческого уважения, дисциплину самостоятельности и **инициативы в борьбе**»⁷ (там же, с. 500). Социалистическая Д. развивается в процессе сознательного строительства новых общественных отношений, в результате процесса коммунистического воспитания. Важным средством её укрепления является социальный контроль, материальное и моральное стимулирование.⁸

Из словаря Даля:

ДИСЦИПЛИНА *ж. франц.* воинское повиновение, послушание, порядок подчиненности, чинопочитание; воинская управа, расправа.⁹

Из словаря Ожегова:

Дисциплина — обязательное для всех членов какого-нибудь коллектива подчинение установленному порядку, правилам.

Из Википедии:

Дисципли́на (лат. *disciplina* — выдержанность, строгость, в свою очередь от лат. *discipulus* — студент) — правила поведения личности, соответствующие принятым в обществе нормам или требованиям правил распорядка.

В этом смысле говорят о школьной дисциплине, трудовой дисциплине, воинской дисциплине и т. п. Дисциплина поддерживается с помощью **наказаний** за её нарушение и **поощрений**¹⁰ за её соблюдение.

Существует также такое понятие как **самодисциплина** — контроль собственного поведения, воспитание в себе **силы воли**.¹¹

Исходя из приведённых выше определений дисциплины и самодисциплины, можно сделать вывод, что в существующей культуре понятия дисциплины и самодисциплины рассматриваются в аспекте подчинения индивида кому-либо, либо подчинение себя самого силой воли, что соответствует господствующей концепции толпо-«элитаризма». Также по умолчанию полагается, что самодисциплина является не естественным состоянием человека, а проявляется лишь под давлением внешних факторов.

2. Дисциплина и самодисциплина с позиций достаточно общей теории управления

Обратимся к полной функции управления (ПФУ) и напомним её основные этапы:

1. Опознавание фактора среды, с которым сталкивается интеллект, во всём многообразии процессов Мироздания;
2. Формирование стереотипа (навыка) распознавания фактора на будущее;
3. Формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение его в общий вектор целей;

⁶ Умолчание: речь идёт об организационной (корпоративной) дисциплине, а не о концептуальной, потому как вторая не лишает творческой инициативы, а лежит в её основе. Если есть соответствие дисциплины и осознаваемой всеми справедливой концепции, и дисциплина способствует её воплощению, то никакая «чрезмерная дисциплина» не способна подавить творческий потенциал людей и его воплощение в жизни.

⁷ Постоянное стремление к борьбе, как следствие философии «диалектического» материализма — неадекватно жизни.

⁸ Выражается ориентация на носителей нечеловечных типов психики, которые неспособны к действительной самодисциплине и нуждаются в мотивации/демотивации, либо могут быть запрограммированы на выполнение дисциплины.

⁹ Однозначно: это — описание толпо-«элитарного» явления.

¹⁰ Здесь речь идет всё также о дисциплине в обществе носителей нечеловечного строя психики.

¹¹ В данном утверждении явление самодисциплины описывается как следствие воспитания силы воли, исключая возможность обретения человеком свободы воли.

4. Формирование целевой функции (концепции) управления;
5. Организация и реорганизация управляющих структур для реализации концепции;
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структур в процессе управления и координация их взаимодействия;
7. Ликвидация структур в случае ненадобности или поддержание работоспособности на будущее.

Первые четыре этапа ПФУ находятся в ведении концептуальной власти¹², а этапы 5–7 представляют собой программно-адаптивный модуль, который является средством реализации концепции управления, выработанной концептуальной властью.

С позиций достаточно общей теории управления можно так определить понятия дисциплины и самодисциплины:

Дисциплина — элемент программно-адаптивного модуля, обеспечивающий должное качество реализации определённой концепции управления.

Самодисциплина — волевое подчинение себя реализации определённого программно-адаптивного модуля, соответствующего определённой концепции.

Концептуальная самодисциплина — определённое качество самоуправления, позволяющее достичь намеченных целей по избранной концепции.

Концептуальная самодисциплина при концептуальной властности требует управленческой и социологической грамотности, методологической культуры мышления при соответствующей организации психики, требует владения определёнными навыками, и прежде всего – навыком самообладания.

Концептуальная самодисциплина проявляется не только во внешне отслеживаемых действиях либо бездействии в конкретных жизненных обстоятельствах, но и в контроле за слаженной работой психики (согласованного сознания и бессознательных её уровней) в соответствии с нравственностью и соответствующей ей избранной концепцией.

Согласие с Концепцией, с её идеалами — ещё не избрание её. Избрание её — это осознанное старание в поддержании самообладания в русле концептуальной самодисциплины.

Пояснение значимости концептуальной дисциплины в процессе управления дано в постановочных материалах учебного курса «Достаточно общая теория управления», глава 14 «Метод динамического программирования как алгоритмическое выражение достаточно общей теории управления» и приводится ниже после звёздочек.

* * *

Концепция управления в объективной мере, обладает собственными характеристиками, которые совместно с субъективными характеристиками субъекта-управленца, порождают вероятностную предопределённость осуществления им концепции управления. Значение вероятностной предопределённости успешного завершения процесса — объективная иерархически высшая мера, оценка замкнутой системы «объект + управленец + концепция», в отличие от вероятности, как этот термин понимается в теории вероятностей, — объективной меры системы «объект + объективно существующая концепция управления».

Для администратора признание им некоей концепции управления может выражаться в его уходе с должности по собственной инициативе, проистекающей из осознания им своей неспособности к осуществлению признанной им концепции управления; а неприятие концепции может выражаться, как заявление о её принятии и последующие искренние ревностные, но не квалифицированные усилия по её осуществлению. Они приведут к тому, что концепция (имеется в виду не КОБ, а частная концепция управления) будет дискредитирована, поскольку квалифицированные управленцы, способные к её осуществлению, не будут допущены до управления по личной ревности, жажде славы, зарплаты или ещё чего-то со стороны благонамеренного самонадеянного неквалифицированного недочеловека.

Вследствие нетождественности вероятности (математической) и вероятностной предопределённости (жизненного явления) очень хорошая концепция может быть загублена плохими исполнителями её: на двухколёсном велосипеде ездить лучше, чем на трехколёсном, но не все умеют; но некоторые ещё будут доказывать, что на двухколёсном и ездить-то нельзя, поскольку он падает и сам по себе, а не то что с сидящим на нём человеком, тем более на ходу, — если они ранее не видели, как ездят на двухколёсном; а третьи, не умея и не желая учиться ездить самим, из ревности не отдадут велосипед тем, кто умеет.

Поэтому после принятия концепции к исполнению необходимо придерживаться концептуальной самодисциплины самому и возвращать концептуальную самодисциплину в окружающем обществе. То есть необходимо поддерживать достаточно высокое качество управления на каждом шаге всеми средствами, чтобы не оказаться к началу следующего шага в положении, из которого в соответствии с избранной концепцией управления перевод объекта в избранное завершающее состояние невозможен.

* * *

*

¹² Власти идей и людей, владеющих определёнными идеями.

Существует определённая иерархия вложенности концепций, то есть существуют частные и объёмлющие их концепции. В пределе существует лишь две объёмлющие концепции: концепция толпо-«элитаризма» и концепция Богодержавия, которая объективно поддерживается Свыше, в отличие от первой.

Любой выбор всегда нравственно обусловлен, в том числе выбор объёмлющей концепции. Выбор возможен в результате выявления и осознания объёмлющей концепции, которая выражается в реализующихся частных концепциях. Осознанный выбор требует лексической выраженности обеих объёмлющих концепций для их размежевания. По совести, как врождённому чувству праведности и голосу Бога в человеке, возможен выбор концепции Богодержавия. Осознанный выбор концепции толпо-«элитаризма» возможен при пороках нравственности и психики в целом, которые являются следствием порочной и извращённой культуры, выражающей названную концепцию.

Концептуальная властность — это *способность выявлять текущие процессы в жизни, оценивать их и вырабатывать целесообразную линию поведения и управления в отношении этих процессов в русле определённой избранной либо выработанной личной концепции, вложенной в одну из объёмлющих*. Концептуальная властность подразумевает волевой выбор объёмлющей концепции управления и выработку частных вложенных в неё концепций от концепции частной личной деятельности, концепции собственной жизни, до концепций жизнеустройства глобального уровня значимости. Но осознанное принятие существующих в культуре¹³ концепций при их соотношении с осознаваемой избранной объёмлющей концепцией также соответствует концептуальной властности.

При отсутствии у индивида воли в отношении выбора определённой концепции и её принятия (в первую очередь — объёмлющей концепции), либо в выработке собственной частной концепции, даже при осознании действующих концепций и иерархии их вложенности — такой индивид остаётся концептуально безвластным. По отношению к безвольному индивиду неизбежно применение чужой воли, реализующей определённую целесообразность в соответствии с определённой концепцией носителя воли. Индивид, находящийся в состоянии концептуальной неопределённости также является концептуально безвластным, так как реализует взаимоисключающие концепции в разные моменты своей жизнедеятельности, не осознавая этого. То есть он, является инструментом реализации противоборствующих концепций, оставаясь травой на поле боя. Возможно также внедрение программно-адаптивного модуля в обход сознания концептуально безвластного индивида.

В случае, когда программно-адаптивный модуль внедрён и реализуется в обход сознания — индивид внешне может казаться дисциплинированным.

Если же даже после осознания концепции воля отсутствует — то индивид так же оказывается концептуально безвластным, а потому может быть использован в программно-адаптивном модуле той концепции, в которую он будет вписан. В программно-адаптивном модуле индивид попадает в рамки организационной (корпоративной) дисциплины и действует в соответствии с ней:

- Осознанно, с подчинением себя **силой** воли организационной (корпоративной) дисциплине (это — явление организационной (корпоративной) **самодисциплины**);
- Автоматически-бездумно, если индивид является носителем строя психики зомби-биоробота;
- При мотивации индивида извне к его инстинктам, если он является носителем животного строя психики.

К концептуально безвластному либо концептуально неопределённому¹⁴ индивиду **возможно применение чужой воли**:

- Если этот индивид обладает силой воли, тогда воля в отношении него будет применяться в обход его сознания и методами, выходящими за пределы его понимания.
- Если индивид безвольный — тогда упраВОление им возможно ещё с большей вероятностью.

Будучи концептуально неопределённым, индивид действует в соответствии с принципом «каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания — на того, кто понимает больше», — но без осознания и выбора объёмлющей концепции, в русле которой он действует, — его воля подчинена тому, кто осознаёт концепцию и целенаправленно воплощает её, в том числе, через безвольных людей. В таком случае дисциплина основана на воле — на воплощении индивидом чужой воли.

Если же индивид обладает свободой воли — то применение по отношению к нему чужой воли — невозможно.

При осознанном выборе по Совести и принятии концепции Богодержавия предопределено обретение свободы воли. Самодисциплина по совести при свободе воли является основой обретения концептуальной властности и воплощения справедливой концепции в жизнь.

¹³ Как носительнице и выразительнице определённой объёмлющей концепции.

¹⁴ Концептуальная неопределённость — ситуация, когда один и тот же индивид в разных обстоятельствах совершает действия, которые лежат в русле противоположных концепций, подчас не осознавая этого.

Возможны вариации процессов формирования и воплощения программно-адаптивного модуля в психике индивида:

- I. Модуль выработан самостоятельно в соответствии с пониманием концепции;
- II. Выбран уже в готовом виде при осознании концепции и реализуется в соответствии с ней;
- III. Выработан извне, принят осознанно, но реализуется без понимания концепции;
- IV. Отсутствуют как осознание концепции, так и осознание модуля.

На основе перечисленных вариаций можно выделить 7 возможных вариантов соотношения принципов формирования программно-адаптивного модуля с:

- типами строя психики,
- наличием/отсутствием:
 - свободы либо силы воли,
 - концептуальной определённости и концептуальной властности,
 - концептуальной либо организационной (корпоративной) самодисциплины;
- проявлением/непроявлением воли в отношении осознания и реализации программно-адаптивного модуля и концепции управления;
- возможностью реализации программно-адаптивного модуля в русле одной из объемлющих концепций.

Варианты можно представить в виде таблицы:

Возможные варианты соотношения явлений психики в их взаимосвязи с программно-адаптивными модулями, реализующими определённую объемлющую концепцию

Таблица

№	Вариации П-АМ	ТСП	Свобода воли	Сила воли	КО	КВ	КСД	ОСД	В → П-АМ	В → К	ОК
1	I	ЧТСП	+	-*	+	+	+	-	+	+	П
2	I	ДТСП	-	+	+	+	+	+	+	+	П/С
3	II	ЧТСП	+	-*	+	+	+	-	+	+	П
4	II	ДТСП	-	+	+	+	+	+	+	+	П/С
5	III	ДТСП	-	+	-	-	-	+	+	-	(П/С)
6	IV	З-БТСП	-	-	-	-	-	-	-	-	(П/С)
7	IV	ЖТСП	-	-	-	-	-	-	-	-	(П/С)

* Носители человеческого типа строя психики обладают свободой воли, потому не нуждаются в применении силы воли.

П-АМ — программно-адаптивный модуль;

ЧТСП — Человечный тип строя психики;

ДТСП — Демонический тип строя психики;

З-БТСП — Тип строя психики зомби-биоробота;

ЖТСП — Животный тип строя психики;

В → П-АМ — Воля в отношении программно-адаптивного модуля (выбор и реализация);

В → К — Воля в отношении концепции (выбор и реализация);

КО — концептуальная определённость;

КВ — концептуальная властность;

КСД — концептуальная самодисциплина;

ОСД — организационная (корпоративная) самодисциплина;

ОК — объемлющая концепция:

П — праведная;

С — сатанинская.

П/С — возможна реализация обеих концепций; (П/С) — реализация концепции в обход сознания.

3. Дисциплина и самодисциплина в общественных инициативах

Существует различие между концептуальной и организационной (партийной, корпоративной) дисциплиной, которое состоит в направленности на реализацию выявленной и осознанно принятой концепции жизнедеятельности, либо на реализацию лишь программно-адаптивного модуля, который является лишь средством воплощения концепции, зачастую не выявленной и неосознаваемой.

Структура действует в соответствии с определённым программно-адаптивным модулем, который в существующей культуре обычно выражается документально в уставе, программе, должностных инструкциях и т.п. При этом каждый элемент (участник) структуры вынужден подчиняться этой системе либо покинуть её. Как иллюстрацию сказанного можно вспомнить выражение: «*Не все коммунисты были членами партии, и не все члены партии были коммунистами*».

Так как невозможно втиснуть всю полноту жизни в какой-либо письменный документ, то устав, должностные инструкции и т.п. документы ни в коем случае не должны быть догматами неукоснительного исполнения и не должны подавлять творческую инициативу по реализации потенциала личностей в составе организации. Иначе следование документальным принципам неизбежно приведёт к краху деятельности либо самоликвидации структуры. Как иллюстрацию этого явления можно упомянуть, так называемые, «итальянские забастовки».

В русле концепции Богодержавия, нет необходимости в организационной (корпоративной) дисциплине при наличии концептуальной самодисциплины тех, кто стремится её воплотить в организованной структуре либо в форме общественной инициативы. Возращение концептуальной самодисциплины в каждом из участников организации либо инициативы более значимо, чем попытки втиснуть деятельность в рамки какой-либо инструкции.

Рассмотрим понятие самодисциплины в общественных инициативах. Для этого давайте разберёмся сначала с понятием инициативы.

Из Большой советской энциклопедии:

Инициатива (франц. initiative, от лат. initium — начало), почин, первый шаг в каком-либо деле, побуждение к началу какого-либо дела; способность к самостоятельным активным действиям.

Из Википедии:

Инициатива указывает на наличие у объекта способности к самостоятельному действию, изменяющему собственное состояние, вопреки естественной инерции¹⁵.

Теперь дадим определение инициативы с позиций достаточно общей теории управления.

Инициатива — добровольное намерение по вхождению в управление. Напомним: управление возможно только по полной функции, иначе это будет лишь иллюзия управления.

Суть общественной инициативы состоит в добровольной коллективной деятельности по достижению определённых целей, что подразумевает стремление каждого из участников внести свой вклад в общее дело, реализуя свой творческий потенциал.

Общественная инициатива не может действовать без самодисциплины каждого из её участников, иначе она распадается либо превращается в тусовку. В тусовке участвуют только те индивиды, кому интересно в ней находится в данный момент для эмоциональной разрядки, а при потере интереса — такие индивиды перестают в ней участвовать. В тусовках происходит обмен различными «приколами» и эмоциональными рассказами, вместо конструктивных бесед и реализации на практике тандемного и политандемного режимов деятельности, целью которых является выявление и разрешение проблем, унаследованных от прошлого, а по отношению к будущему — указание таких жизненных путей, которые не будут оставлять неразрешимых проблем потомкам. Таким образом тусовки являются собранием концептуально безвластных индивидов.

Некоторые индивиды, меряя на свой аршин, пытаются попасть в общественную инициативу, считая её тусовкой, в которой не нужно напрягаться и которая не требует работы над собой (по выявлению и изменению своих стереотипов и нравственных мерил), и в их понимании предполагает лишь дружеские развлекательные встречи.

В тоже время возможна ситуация, когда индивид своей волею отказывается от тусовки в пользу самообразования, тем самым в своих намерениях проявляет зрелость, самодисциплину, что является первым шагом к формированию в себе концептуальной самодисциплины. Эта возможность остаётся всегда открытой при искреннем желании человека изменить себя и свою жизнь, придавая ей новое качество и новый смысл.

¹⁵ Инерционное состояние как норма подразумевается естественным, что неадекватно жизни как таковой.

Но если реально коллектив является общественной инициативой, а не тусовкой, то для Человека, который берёт на себя глобальную ответственность, не бывает проблем, к которым он остаётся равнодушным. Потому отказ от участия в общем деле, от проявления инициативы и поддержания концептуальной самодисциплины приводит к автоматическому выходу из общественной инициативы, хотя индивид может продолжать участвовать в «околоинициативной» тусовке.

Но выход из общественной инициативы не является приговором, а поводом задуматься участникам инициативы и вышедшему из неё индивиду на тему концептуальной самодисциплины.

Людей в общественной инициативе объединяют общие цели (глобальной значимости — если речь идёт об инициативе на основе КОБ) и любовь к общему делу.

Таким образом, процессу формирования и деятельности общественной инициативы должен сопутствовать процесс самообразования каждого из участников по обретению и реализации концептуальной власти, что требует самообладания и поддержания концептуальной самодисциплины.

Для того чтобы более обстоятельно ознакомиться с темой общественной инициативы в русле Концепции общественной безопасности рекомендуем ознакомиться с приложением 10 «Путь к соборности» к изданию 2003 года постановочных материалов учебного курса Достаточно общей теории управления. В сокращённом варианте названная глава изложена в приложении к данной работе.

*Общественная инициатива «Трезвый Взгляд»
6 ноября 2011 г.*

Приложение

Путь к соборности

Носителем какого бы строя психики индивид ни был, каким бы мировоззрением он ни обладал, хочет он того либо же нет, но он оказывает воздействие на обстоятельства и саму жизнь многих других: как современников, так и потомков. Никто не в силах подменить своей персоной всё человечество, какой-то народ или социальную группу, но каждый вносит свой вклад в жизнь своей социальной группы, народа, человечества вне зависимости от того, понимает ли он смысл того, что творит, либо не только не ведаёт, что творит, но и не желает о том знать и подумать, хорошо это или плохо. Так или иначе, индивиды в своём множестве порождают коллективную психику и коллективную деятельность, результаты которой складываются в целостность в преемственности индивидуальной деятельности многих и многих участников (подчас даже в череде поколений), каждый из которых осуществляет свою часть полного алгоритма деятельности, и потому эти результаты недостижимы в одиночку.

Как бы кто ни относился к конкретным результатам такого рода коллективной деятельности, что обусловлено и самими результатами и особенностями субъективизма того, кто с ними имеет дело, но результаты коллективной деятельности приходится принимать как данность: будь то Чернобыль, сотворённый на головы себе же и своим потомкам, либо победа в Великой Отечественной войне, многие плоды¹⁶ которой попросту пропили¹⁷ и спьяну разбазарили (откуда и взялся 130 миллиардный в долларовом исчислении долг СССР¹⁸, большую долю которого унаследовала нынешняя Россия, добавив к ней ещё и свои новые долги).

И даже если в обозримой перспективе ожидаемые результаты плохи, то невозможно их избежать, став на путь замкнутости в индивидуализме, живущем исключительно на всём своём в круговой обороне от остального мира, поскольку, как заметил Козьма Прутков: «Люди не перестали бы жить вместе, хотя бы разошлись в разные стороны»¹⁹, — хотя бы в силу того, что в Мироздании всё взаимосвязано через «тонкие материи» — поддерживаемые общеприродными полями «голографические» свойства меры-предопределения. Вследствие этого, даже «разойдись в разные стороны», индивиды будут порождать коллективную психику, которая будет оказывать воздействие на жизнь каждого из них через «тонкие материи», и если эта коллективная психика будет плоха, то она «достанет» всякого, кто принял участие в ней, где бы он ни попытался спрятаться от плодов, приносимых ею при его участии или «неучастии» в ней; а кроме того, Бог — Вседержитель.

Всё это говорит о том, что коллективную психику необходимо научиться строить так, чтобы она не порождала в проявлениях коллективного бессознательного такой коллективной деятельности, плодом которой может стать очередной «Чернобыль» или тиранический режим, который будет иметь целью скрутить в бараний рог каждого²⁰, будучи искренне убеждённым в своей собственной праведности и непогрешимости либо признавая или открыто провозглашая свою сатанинскую суть.

Каждый строй индивидуальной психики в своих массовых проявлениях порождает особый тип коллективной психики. И управление жизнью индивидов и обществ под воздействием коллективного бессознательного каждого из них различно. Но и принципы построения коллективной психики носителями каждого из типов строя психики также различны.

¹⁶ Имеются в виду вовсе не репарации с Германии и передел зон влияния в мире после завершения второй мировой войны XX века и после краха СССР, а возможности общественного развития, которыми не воспользовались в период 1952 (от октябрьского пленума ЦК КПСС) — 1991 гг.

¹⁷ Как в песне поётся: «За победу мы по полной осушили, за друзей добавили ещё…» и так продолжали, покуда не пропили «дружбой народов сплочённый великий могучий Советский Союз» (слова из государственного гимна СССР).

¹⁸ Сталин оставил преемникам страну без долгов, за исключением долга США по ленд-лизу, который он отказался платить. Одна из причин отказа, как о том повествуют очевидцы, состояла в том, что по договору о ленд-лизе, всё что было предоставлено СССР и было израсходовано или погибло в ходе войны — списывалось, а то, что уцелело — должно было быть оплачено или возвращено США в полной комплектности. Когда американцам стали возвращать автомобили, как то было предусмотрено договором, то они в портах погрузки установили прессы и стали крушить исправные машины в металл, который и вывозили из СССР. Об этом доложили И.В. Сталину, и он счёл это надругательством над памятью погибших в войне советских людей, после чего дал указание прекратить возврат американцам того, что уцелело, и использовать всё это в народном хозяйстве. Тогда же появилось и заявление о том, что долг по ленд-лизу сполна оплачен кровью советских солдат (для сопоставления — общие потери США на всех фронтах не превысили 500000 чел.).

На наш взгляд И.В. Сталин дал правильную нравственно-этическую оценку действиям американской стороны при возврате ей долгов по ленд-лизу.

¹⁹ «Плоды раздумья, не включавшиеся в собрание сочинений Козьмы Пруткова. Мысли и афоризмы», № 56.

²⁰ Это не злой гений Гитлер пришёл к власти в Германии, облапошив простодушных романтических немцев, склонных к идеализму — воображению, оторванному от реалий жизни. Это коллективное бессознательное Германии, поддерживаемое всеми германцами (включая и будущих жертв «Холокоста») выдвинуло и продвигало Гитлера к тому, чтобы 9 мая 1945 года настало именно таким, каким оно и было в реальной истории.

В животном мире тоже складывается коллективная психика. При этом она имеет два ярко выраженных уровня: уровень общевидовой и уровень стаи, стада, семьи (в зависимости от того, как живёт тот или иной вид). Общевидовой уровень мы рассматривать не будем, поскольку это требует рассмотрения самоуправления биосферы планеты как единого целого на длительных интервалах времени, соизмеримых с продолжительностью геологических эпох, что выходит за тематику настоящей записки.

Во многих, если не в большинстве, животных видах при рассмотрении парных отношений всякая самка, как продолжательница рода, обладает более высоким иерархическим статусом, нежели всякий самец. При рассмотрении же групповых отношений в стаде, стае, семье (в зависимости от того, какой образ жизни характерен для того или иного вида) в текущих делах (относительно более высокочастотных по отношению к длительности цикла «зачатие — беременность — вскармливание и воспитание потомства — новое зачатие») более высоким иерархическим статусом нежели самки обладает только один из самцов — вождь стаи. При этом максимальная численность стаи обусловлена некоторой интенсивностью общения в ней всех со всеми остальными под общим водительством вожака; если численность стаи превосходит некий максимум, при котором интенсивность общения падает ниже критического предела, то лишние либо изгоняются, либо погибают под воздействием коллективной психики стаи, либо стая распадается на две, если есть кому возглавить каждую из частей прежней стаи (стада), а состояние биоценозов допускает дальнейшее размножение популяции этого вида.

В обществах, в тех его социальных группах, которые живут на основе животного строя психики, эти наиболее общие закономерности сохраняются. При этом общевидовые инстинктивные программы поведения находят своё продолжение в культуру, в которой их можно выявить, переведёнными на другой «язык». Так в стаде павианов выстраивается иерархия их «личностей» на основе выявления того, кто кому безнаказанно демонстрирует половой член, а кто согласен с этим или по слабости вынужден принимать это как должное. Это стадное обезьянье «я на всех вас член положил»²¹ + подневольность психики «член положивших» весьма узкому кругу самок, вертящих «членами» вожаков, продолжаясь с инстинктивного уровня психики в более или менее свободно (деятельностью разума) развиваемую культуру тех, кому Свыше дано быть людьми, обретает в ней свои оболочки (большой частью нормы этикета: молчаливо традиционные и гласно юридические; к этой категории принадлежат женская мода, средства макияжа и украшения, и особенно — высокая мода), которые только и меняются на протяжении исторического развития общества человекоподобных с количественным преобладанием в нём животного строя психики.

В общем-то на этой психологической основе складываются отношения в клановых системах организованной преступности — верхушках мафий и в бандформированиях, чей масштаб деятельности помельче. **То же касается и неподотчётных законодательству традиционных “элитарных” семейно-клановых образований, контролирующих те или иные отрасли в общественной жизни всякого толпо-“элитарного” общества: политику, науку, искусства и т.п.** Однако есть предел интенсивности личного общения, который не позволяет распространиться на жизнь всего народа этой динамичной системе выяснения отношений «кто на кого и что в праве положить». В пределах социальной системы, где личное общение всех между собой невозможно как вследствие превышения критической для этого максимальной численности, так и вследствие географической разобщённости индивидов, появляются надстроечные (по отношению к низовому уровню *первичной стаи*) уровни иерархии, в которых уже вожаки разных “стай” и “стад” выясняют среди себя, «кто на кого вправе член положить», а кто должен этому подчиниться вместе со всей своей “стаей”.

Сами понимаете, что при таком характере отношений в органах власти, курирующих разные регионы государства и отрасли общественной жизни и производства, безкризисное развитие общества на интервалах времени, соизмеримых и превосходящих продолжительность активной жизни вожаков, невозможно, поскольку система самоуправления общества перестраивается после каждого выяснения вожаками стай «кто на кого в праве член положить». При этом архитектура управленческих структур общества в целом выражает не полную функцию управления²², не долговременные общественные интересы в целом, а сложившуюся на данном интервале правления иерархию вожаков “стай”,

²¹ В частности посвящение в рыцари во времена средневековья сопровождалось возложением меча на правое плечо возводимого в рыцарское достоинство. В менее возвышенных формах, обнажающих инстинктивную подоплёку внешне торжественного ритуала, всё посвящение в рыцари сводится к одной фразе: “Я на вас меч положил и ваш долг служить мне”, — в которой осталось одно слово из трёх букв заменить другим словом из четырёх букв (либо из трёх), после чего “элитарный” ритуал посвящения в рыцари будет неотличим от наведения порядка “главным” павианом в его стаде.

Все законы «об оскорблении его императорского (или королевского) величества» — аналогичны репрессиям со стороны “главного” павиана в стаде в отношении тех, на кого демонстрация им члена не производит впечатления, не вызывает в них прилива верноподданности, и кто не прочь при случае продемонстрировать член и самому “главному павиану”.

Продолжения такого рода инстинктивных программ поведения в культуру изменялись по мере развития цивилизации. В частности, законоуложения времён силового рабовладения древности отличаются от законоуложений гражданского общества. Тем не менее, при сохранении господства животного строя психики изменяются только средства и способы построения иерархии личностного угнетения и перераспределения продукта, производимого в общественном объединении труда.

²² См. достаточно общую теорию управления.

“главный павиан” в которой стремится подчинить себе всё и регулирует отношения между остальными вожаками рангом помельче.

Этот процесс выяснений иерархических отношений между вожаками надстроечных уровней иерархии “стай” (вплоть до встреч «большой восьмёрки» — “руководителей” наиболее развитых стран) относительно низкочастотный по отношению к процессам, локализованным в “первичной стае”, и в нём формируются зомбирующие программы, единые для всего общества, которые блокируют знаковой традицией обозначения принадлежности к тому или иному социальному слою (“стае”)²³ всю инстинктивно-естественную динамику неизбежного выяснения иерархического статуса между двумя ранее незнакомыми индивидами.

На определённом этапе исторического развития эти зомбирующие программы формируются адресно и целенаправленно (примером тому глобальный Библейский проект) теми, кто осознанно или бессознательно принимает на себя функцию управления обществом в целом. Те, кто этим занимается, сами в большей или меньшей степени свободны по отношению к изменяемому их деятельностью набору принадлежащих культуре общества зомбирующих программ, часть из которых образуют разнообразные оболочки для продолжений инстинктов в культуру, или назначение которых — блокировать инстинктивные проявления в каких-то определённых ситуациях. Содержание и цели, которым подчинены вновь появляющиеся программы, определяются тем, что более свойственно психике социальных программистов: демонизм либо устремлённость к человечности, и это только и определяет различие в прививаемых и насаждаемых ими нормах «культурного поведения».

Так или иначе зомбирующие программы *обозначения и выявления иерархического статуса индивида в обществе с господством нечеловечного строя психики* сокращают общественные издержки в коллективной деятельности в сопоставлении с вариантом коллективной деятельности (практически невозможным), в котором все непрестанно занимались бы переоценкой своего и других иерархического статуса, как то имеет место в “стае павианов”, что сделало бы невозможным какую-либо иную деятельность, кроме обусловленной набором инстинктивных программ поведения.

При рассмотрении участия животного строя психики и строя психики зомби-биоавтомата в коллективной психике общества, выявляется отмеченное ранее мимоходом: строй психики биоробота-зомби, это — тот же животный строй психики, только закованный в кандалы или панцирь (кому какая аналогия больше нравится) программ поведения, ограничивающих инстинктивные проявления в каких-то обстоятельствах, и направляющих инстинктивные проявления в культурно оформленные оболочки, порождённые цивилизацией.

Общество складывается из разных индивидов, каждый из которых несёт свойственные ему специфические знания и навыки, а также и информационные модули, посредством которых он участвует в коллективной психике и коллективной деятельности, результаты которой неосуществимы в одиночку. Часть этих информационных модулей тоже представляют собой зомбирующие программы. И если в том наборе программ, которые несёт в себе общество, все частные программы взаимно согласованы друг с другом, вследствие чего нет конфликтов управления между ними, то общество способно к коллективной, внутренне безконфликтной деятельности, при господстве в нём строя психики *идеального зомби — не обладающего способностью к какому бы то ни было творчеству, безошибочно отработывающему в ситуациях-раздражителях соответствующие программы, безошибочно и безошибочно исполняющему прямые приказы иерархически более высоких зомби и программистов.*

Но поскольку человек не предназначен для того, чтобы быть идеальным зомби, то такая система в попытке её осуществить даёт неустранимые сбои по всем перечисленным показателям общества «идеальных зомби»:

- сами зомбирующие программы в их совокупности содержат несогласованности между собой и не всегда соответствуют ситуациям-раздражителям, вследствие чего безошибочная коллективная деятельность на их основе в принципе невозможна;

²³ Ранее эту нагрузку несли узоры и прочие детали в национальных костюмах, по которым знающий эту символику встречный мог прочитать почти всю биографию обладателя костюма, определить его иерархический статус и соотнести его с собственным статусом. Ныне же получают иногда анекдотичные вещи, когда модельеры заимствуют какие-то узоры для современных моделей из доставшихся им от этнографов коллекционных образцов. По телевидению был показан пример такого рода: один из представителей коренных народов российского Севера высказался в том смысле, что ему смешно видеть парня в шубе с узором под местный колорит, который гласит, что обладатель шубы — женщина, второй раз за мужем, и мать двоих детей.

Аналогичное назначение имели и некоторые традиции татуировки и украшений в первобытных культурах у народов с более жарким климатом.

Ныне эта функция обозначения иерархического статуса, в которой выражается животный строй психики, во многом перешла к потребительским стандартам социальных групп: квартира с евроремонтom и 600-й «Мерседес» — это одно; коммуналка или хрущёвка и езда на ушахом «Запорожце» — на “дачу”, и на работу — в общественном транспорте — это другое.

- реальные носители строя психики зомби отрабатывают программы с ошибками, по отношению к варианту их идеального осуществления;
- прямые приказы иерархически высших зомби и программистов также выполняются реальными носителями строя психики зомби с небрежением и несогласием как скрытыми, так и явно выражаемыми, проистекающими из разного рода внутренней конфликтности психики каждого из них (а внутренняя конфликтность психики принципиально неустранима вне человеческого её строя, так как только в нём мировоззрение триединства материи-информации-меры, обеспечивает неизменность корня мысленного древа и устранение конфликтов информационных модулей в психике индивида естественным, предопределённым Свыше путём).
- кроме того, человеку, даже при животном строе психики и задавленному зомбирующими программами, свойственна способность к творческой единоличной деятельности, и его творчество разрушительно даже для идеального комплекса программ для общества зомби, поскольку никто из самих *не идеальных зомби* не осознаёт всей информации такого комплекса во взаимной обусловленности его различных информационных модулей. Но своим творчеством всякий модифицирует его, внося в него разного рода новшества, предопределённо не согласованные со всеми прежними фрагментами и с новшествами, вносимыми другими. И это неизбежно при калейдоскопичном и при мозаичном «Я-центричном» мировоззрении индивидов.

Вследствие этого общество зомби и его программисты не могут обходиться без репрессивного аппарата, который бы поддерживал устойчивость этой системы как при жизни одного поколения, так и в преемственности поколений. Тем не менее, идеал *правового государства, в котором вся жизнь должна быть подчинена закону и нарушение закона преследуется по закону (а практически и незаконно, когда законная деятельность проигрывает по эффективности незаконной)*, — культивируется по всему миру и в России, вопреки его очевидной неработоспособности в условиях, когда надзаконная концепция управления делами всего общества в преемственности поколений, под которую пишутся программы-законы, не оглашена в этом обществе явно, — в качестве идеологии.

(...)

Демонический строй психики также имеет свои особенности в порождении им коллективной психики. При этом в зависимости от особенностей индивидов, носителей демонического строя психики, возможны два варианта их участия в коллективной психике.

- Если демоническая личность не несёт в себе намерений в отношении всего общества, то она самоутверждается на фоне окружающих, проявляя свой индивидуализм в пределах господствующей культуры, и ведёт себя так, будто она — вершина человечества (по крайней мере в какой-то области деятельности), и если не пуп Земли, то хотя бы прыщ на ровном месте. Участие её в коллективной психике состоит большей частью в том, что она крушит те или иные фрагменты прежней культуры или своим творчеством порождает новые. В первом случае это — «вандализм» — разрушение ради разрушения, а во втором демонические личности этого типа оказываются бессознательными программистами, изменяющими сложившийся в обществе комплекс зомбирующих программ, хотя они в своём большинстве не понимают этой своей роли, действуя слепо, но не осмысленно целесообразно. Таковы большинство деятелей искусств и амбициозных марионеточных политиков.
- Второй тип осознаёт, что несёт в себе некие намерения в отношении всего общества. И такие демонические личности порождают корпорации, работающие на достижение целей, свойственных зачинателям каждой из них и их правопреемникам в последующих поколениях. В пределах такого рода корпораций выстраивается иерархия, в которой динамика выяснения иерархического статуса, аналогичная стадопавианьей носит импульсно-«сезонный» характер: от «съезда» до «съезда» корпорация более или менее активно занята деятельностью, направленной на достижение целей, а на «съездах» её вожди дают себе волю выяснять, кто на кого «член положил, а кто этому должен подчиниться». Таковы большинство политических «элит» в каждом государстве, верхушки церквей и мафий, хотя у мафий, включая и мафию кураторов Библейского проекта, есть своя специфика, обусловленная необходимостью обеспечения секретности, отличающая их от публичных корпораций.

То есть демонический строй психики это — тоже всё тот же животный строй психики, отличающийся от строя психики зомби только тем, что его носитель сам производит кандалы и панцири для сдерживания и камуфляжа инстинктивных проявлений как для самого себя, так и для окружающих и потомков. **Для демонического, животного и строя психики низведённого до животного искусственными средствами одинаково характерны отсутствие эмоциональной самодостаточности, вследствие чего поведение их носителей подчинено получению удовольствия**, хотя источник удовольствия, от которого они пребывают в эмоциональной зависимости, у каждого может быть своим и неповторимым вследствие своеобразия извращённости нравственности и психики в целом каждого из них при «Я-центричном» мировоззрении.

Демонические личности, сознательно поддерживающие корпоративную деятельность, “окучивают” и демонических личностей-индивидуалистов, включая их в информационные потоки корпораций и приспособивая их к своим нуждам (каждый в меру понимания работает на осуществление своих целей, а в меру непонимания — на осуществление целей тех, кто понимает больше): это может делаться как «втёмную» (бесструктурным способом), так и на основе открытой вербовки (структурным способом)²⁴. Многие из демонов-индивидуалов легко вовлекаются в такого рода корпоративную деятельность, поскольку для них это один из способов превознестись над окружающим их социальным фоном. В результате могут возникать весьма причудливые образования, когда в одной упряжке оказываются столь разные, на первый взгляд, личности как Николай Рерих — известный многим как выдающийся художник и защитник культуры всего человечества (Пакт Рериха) и Яков Блюмкин — убийца германского посла графа Мирбаха (во время провокации марксистов-троцкистов, известной как попытка государственного переворота левых эсеров 6 июля 1918 г.), характеризуемый в учебниках истории как “политический авантюрист” на грани или даже за гранью психопатии²⁵.

Но все виды коллективной деятельности на основе демонического строя психики внутренне конфликтны (т.е. в деятельности создают себе же препятствия, которые вынуждены преодолевать и которые приводят к краху деятельность, если созданные себе же препятствия оказываются непреодолимыми) вследствие господства при них калейдоскопического или мозаичного, но «Я-центричного» мировоззрения, на основе которых разным индивидам невозможно прийти к единому пониманию происходящего, своего места в текущих событиях, перспектив и целей дальнейшей деятельности; и, как следствие, невозможно согласовать свою сознательную и бессознательную деятельность с другими. Мировоззрение же триединства материи-информации-меры, на основе которого достижимо единообразное понимание всего разными индивидами вследствие неизменности и общности для всех его носителей корня мысленного древа, в демоническом типе строя психики остаётся уделом высших посвящённых в Библейский проект. Но вследствие того, что они в конфликте с Высшим Промыслом, оно также неэффективно в решении тех задач, которые пытаются решить на его основе высшие посвящённые — кураторы Библейского проекта, поскольку в Различении они не обретают ничего, либо обретают то, что при их нравственности, влекущей их к ложному осмыслению происходящего, ведёт проект к краху.

На основе таких особенностей типы строя психики животный, зомби, демонический порождают коллективную деятельность, которая вследствие конфликтности между её различными фрагментами, обусловленной калейдоскопичностью и «Я-центризмом» мировоззрения, влечёт за собой результаты, получение которых не входило в цели никого из её участников. Кроме того, процесс получения результатов коллективной деятельности, в принципе не достижимых в одиночку, ради которых многие виды коллективной деятельности и зачинаются, протекает с низким качеством управления, вследствие чего ожидаемый результат либо вообще недостижим, либо его качество настолько низко, что он оказывается неконкурентоспособным или оценивается как никчёмный, и ради него вообще не следовало затевать дело.

Эту особенность порождения коллективной деятельности на основе строя психики животного, зомби, демонического выразительно иллюстрирует общественное объединение труда в России. В нём россияне производят такую дрянь, что и сами не желают ею пользоваться; кроме того, производимое ими недопустимо ненадёжно в эксплуатации, что вызывает множество инцидентов, самый известный из которых — Чернобыль.

Тем не менее, у большинства индивидов есть потребность в объединении с другими индивидами на принципах, отличных от тех, в основе которых лежит взаимная оценка иерархического статуса внутри “стаи”, так или иначе свойственная животному строю психики и его цивилизационным надстройкам — строю психики зомби и демоническому. Речь идёт не о формальном единении, основанном на однозначно определённом распределении прав и обязанностей, а о единении в духе, не выразимом в такого рода писаных и неписаных *договорах о единении*; о единении, в котором разрешаются и исчезают противоречия между индивидами и все они равны между собой в смысле человеческого достоинства каждого из них, дополняя друг друга в жизни и деятельности своими специфическими знаниями и навыками. Однако калейдоскопическое и «Я-центричное» мировоззрение, свойственное нечеловечным типам строя психики, не позволяют это осуществить на трезвую голову в состоянии бодрствования.

Преодолеть этот рубеж — по его существу мировоззренческий — можно общеизвестным способом: в пьяном застолье (или под воздействием иного наркотического дурмана) подавляется высшая нервная деятельность, и прежде всего построение связей между смысловыми единицами, вследствие чего желанное неформальное единение в духе достигается за счёт почти полного исключения мировоззрения из алгоритма выработки поведения в таком состоянии. При этом мировоззренческие различия между субъектами, препятствующие их единению в духе на трезвую голову, на некоторое время исчезают “сами собой”. В таком единении порождается коллективная психика и осуществляется переток информации через био-

²⁴ О структурном и бесструктурном способах управления см. достаточно общую теорию управления.

²⁵ Подробности смотри, в уже упоминавшейся книге О. Шишкина “Битва за Гималаи. НКВД: магия и шпионаж” (М., «Олма-пресс», 1999 г.).

полевые каналы обмена между субъектами, в том числе и через дополнительные каналы информационного обмена, открываемые дурманом. Но когда участники такого единения в нетрезвом духе протрезвеют, возможно, что многие из них столкнутся с разрушением тех процессов, в которых они участвуют, и особенности течения которых обусловлены их мировоззренческими различиями. О такого рода воздействиях алкоголя и прочих дурманов на длительные процессы, продолжительность которых охватывает интервал между очередными актами одурманивания, речь шла ранее.

Кроме того, поскольку построение внутренне безконфликтной коллективной психики, под неформальным управлением которой ладно протекает коллективная деятельность, имеет прикладное значение в деятельности всякой фирмы, то этой проблемой занимаются и профессиональные психологи; они могут быть приходящими в фирму консультантами, а могут состоять в её штате на постоянной основе. Создание в фирме специальной психологической службы — один из резервов повышения качества управления ею, необходимый при достаточно высокой конкуренции её с другими аналогичными по роду деятельности фирмами.

Здесь мы не будем вдаваться в обсуждение применяемых в этой области методов, но отметим главное: если говорить обо всех западных школах психологии, включая и практики саентологической церкви, то все они не видят различий между ранее названными типами строя психики, и потому не могут решить проблему единения в духе различных индивидов раз и навсегда, а только разгребают ворох непрестанно возникающих проблем в их взаимоотношениях, обусловленных как различием в их строе психики, так и особенностями «Я-центричного» калейдоскопического или мозаичного мировоззрения каждого из них, выражающихся в их устремлениях и поведении.

Упомянем только один метод, не требующий от участников формальных знаний в области психологии и владения разного рода психологическими практиками: *коллективный выезд за город подразделения фирмы (или небольшой фирмы в целом) для отдыха с ночёвкой на природе способствует улучшению психологической атмосферы в коллективе и резко повышает качество его работы.*

Оплата фирмой такого пикника в условиях культуры, где нет альтернатив господствующей концепции общественной жизни, окупается. Если же в обществе есть взаимоисключающие концепции, то концептуальные разногласия и проистекающие из них несогласованности в поведении сотрудников не могут быть сняты во сне, когда сознание пребывает в ином качестве и объединяются биополя индивидов, участвующих в пикнике. Но так или иначе во сне происходит биополевое объединение психики индивидов на бессознательных уровнях таким образом, что межличностные антагонизмы и нестыковки меж ними устраняются. Преодоление же антагонизмов и нестыковок, обусловленных различием концепций общественной жизни, требует выявления, осознания и переосмысления концепций в состоянии бодрствования. Вследствие этого в условиях России метод коллективного сна будет иметь пониженную эффективность по сравнению с применением его на Западе²⁶. То есть действительно пора просыпаться, чтобы на трезвую голову всё переосмыслить и вести себя соответственно Высшему предопределению.

Человечный строй психики отличается от всех прочих, прежде всего тем, что наивысшим приоритетом в определении линии поведения индивида обладает осознанное исполнение им Высшего Промысла настолько, насколько Промысел исповедим для него.

Промысел открыт для исповедания всем в Откровениях, возобновлявших Единый Завет (Матерь Писания в коранической терминологии) в его истинном смысле по мере того, как в культурах, развивавшихся под руководством носителей демонического строя психики, он извращался. Последней записью возобновлённого в Откровении Единого Завета в лексических формах является Коран²⁷. А также он — Единый Завет — открывается каждому адресно во внелексических формах персонально через совесть и Различение, даваемые в котором смысловые единицы «это» — «не это» должно осмыслить, после чего его можно выразить в лексических формах по совести и разумению каждого.

Соответственно, нормальная коллективная психика, порождаемая и поддерживаемая индивидами при человеческом строе психики, является следствием установления сокровенных осмысленных личных отношений с Богом каждого из них.

²⁶ Для большинства же на повседневно житейском уровне следует понять, что раздельный сон супругов (именно сон, понимаемый в прямом смысле, а не как иносказание для занятий сексом в ночное время), какими бы причинами он ни был вызван, понижает устойчивость их семьи, поскольку исключает из их жизни процесс объединения их биополей вне бодрствования, в котором взаимно согласуются бессознательные уровни психики каждого из них.

Но если супруги не являются единомышленниками в отношении концепций общественной жизни, то проблемы в их взаимоотношениях, обусловленные различиями в мировоззрениях и проистекающими из этого взаимоисключающими концепциями общественной жизни, требуют осознанного переосмысления ими всего в состоянии бодрствования.

²⁷ Наше обоснование этого утверждения и наше понимание Единого Завета изложено в работах: «Мёртвая вода» в редакции 1998 г., «Краткий курс...» в редакции 1999 г., «Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии Русской Православной церкви», «К Богодержавию...», «Синайский «турпоход»», «От матриархата к человечности...», «Приди на помощь моему неверью...», «Вера и Мера», «Почему, призывая к Богодержавию, Внутренний Пророческий Предиктор не приемлет Последний Завет?», ««Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? либо Евангелие беззаветной веры».

В Коране сказано: «Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения» (сура 2:257). И излагается исповедание веры, принуждения к которой быть не может (сура 112 полностью):

ОЧИЩЕНИЕ (ВЕРЫ)

Во имя Бога милостивого, милосердного.

- 1 (1). Скажи: “Он — Бог — единый,
- 2 (2). Бог вечный;
- 3 (3). Он не родил и не был рождён,
- 4 (4). и нет никого, равного Ему!”

А об отношениях человека с Богом сообщается следующее:

- «91 (88). И говорят они: “Взял Себе Милосердный сына”. (89). Вы совершили вещь гнусную.
92 (90). Небеса готовы распасться от этого, и Земля разверзнуться, и горы пасть прахом,
93 (91). оттого, что они приписали Милосердному сына. (92). Не подобает Милосердному брать Себе сына.
94 (93). Всякий, кто в небесах и на земле, приходит к Милосердному только как раб; (94). Он перечислил их и сосчитал счётом.
95 (95). И все они придут к Нему в день Воскресения поодиночке.
96 (96). Поистине, те, кто уверовал и творил добрые дела, — им Милосердный дарует Любовь» (сура 19, “Мария”).

То есть после того, как Вы приходите к убеждению, что своего у Вас — только грехи и **отдаёте себя Богу не из боязни ада или вожделения рая, а из стремления не отягощать своими грехами жизнь окружающих и потомков**, то, если Вы делаете это искренне, и непреклонно начинаете творить добро, Бог поведёт Вас по жизни и дарует Вам Свою Любовь, которая освободит Вас от привязанностей, и которую Вы сможете пронести через всю жизнь, одаривая ею, в свою очередь, Мир. И жизнь Ваша будет протекать в непосредственном диалоге с Богом, как Он это и обещал:

«А когда спрашивают тебя рабы Мои обо Мне, то ведь Я — близок, отвечаю призыву зовущего, когда он позовёт Меня. Пусть же они отвечают Мне и пусть уверуют в Меня, — может быть, они пойдут прямо!» (Коран, сура 2:182 (186)).

Бог найдёт язык, понятный Вам, чтобы вести диалог с Вами, не закрывайте только глаза и не затыкайте уши, не отрекайтесь от разума, чтобы не отвергнуть Его, когда Он обратится к Вам; будьте внимательны, ибо обретающие себя вне внимательности... печальна судьба их. И исполняйте известное Вам должное, стараясь опередить друг друга в добрых делах, а Бог добавит к тому, что вы делаете, ещё и лучшее — неисповедимое для Вас в Его Промысле.

Этот смысл един для всех вероучений Единого Завета.

Но из приведённого проистекает многое, что и определяет принципы кадровой политики *общественной инициативы, имеющей целью переход глобальной цивилизации к господству в ней человеческого строя психики и порождаемого им коллективного бессознательного, в котором жизнь обществ и индивидов протекает внутренне безконфликтно и в ладу с биосферой Земли*. По-русски этот тип коллективной психики, коллективного бессознательного называется *соборность*.

Бог не насилует никого даже истиной: «А если бы пожелал твой Господь, тогда уверовали бы все, кто на земле, целиком. Разве ж ты вынудишь людей к тому, что они станут верующими?» (Коран, сура 10:99 (99)).

За каждым сохраняется свобода выбора. То есть недопустимо провозгласить целью государственной политики осуществление Божьего Промысла на Земле, возвести в ранг «истины в последней инстанции», обязательной для всех, чьё-либо разумение Промысла; написать по своему разумению законы под это осуществление якобы-Промысла и учредить инквизицию, которая будет принуждать к исполнению его, опять же по своему разумению этого якобы-Промысла.

Поскольку нет принуждения в религии, то попытка пойти этим путём не будет поддержана Свыше, но её зачинатели и покорные им участники будут предоставлены сами себе до срока исчерпания поощрения им действовать по их отсебятине, дабы они могли убедиться в её тщетности, после чего многим из них предстоит дать ответ за то, что они сделали вопреки ясно доведённому до их сведения исповеданию Промысла.

По существу, в Коране предлагается идти к тому, чтобы в жизни общества внутренне не напряжённые системы взаимоотношений индивидов стали основой их коллективной деятельности, объёмлющей всю жизнь общества, чтобы в них она стала внутренне безконфликтной и согласной с Промыслом, что гарантирует счастье и полноту жизни каждому и жизнь человечества в ладу с биосферой Земли.

Внутренне не напряжённые системы взаимоотношений индивидов оказываются более устойчивыми и эффективными на длительных интервалах времени, в отношении осуществления избранных ими целей

коллективной деятельности, нежели системы осуществления тех же целей на основе разного рода принуждения и программирования психики, так или иначе ограничивающие возможности творческого саморазвития индивида и — как следствие — ограничивающие возможности общности, образуемой этими индивидами.

И потому, если кто-то пришёл к Милосердному как раб, и принял осознанно свою долю в Его Промысле, начав её исполнять, то после этого он обретает свободу, свободу воли; но другим он может только предложить этот путь и может помочь им вступить на него и идти по нему. Ещё он может показать себя окружающим на этом пути, чтобы они увидели этот путь и могли соотнести свой путь с тем, который лучше. Но каждый на этом пути должен действовать по своей инициативе и своему разумению по совести, безкорыстно помогая другим и с радостью принимая помощь окружающих, памятуя о завете: «Старайтесь же опередить друг друга в добрых делах!» (Коран, сура 2:143(148)).

В основе такого подхода к организации коллективной деятельности лежит то обстоятельство, что если человек искренне стремится исполнить свою долю в Промысле, то Бог не обделит его Различием и иной поддержкой. Если в ходе совместной деятельности возникают какие-то разногласия, то памятуя о том, что «Бог не есть бог неустройства, но мира. Так бывает во всех церквах у святых» (Новый Завет, Павел, 1-е Коринфянам, 14:33), её участники предпримут всё необходимое для выяснения истины: «Ищите прежде Царствия Божия и Правды Его, и это всё (по контексту благоденствие земное для всех людей) приложится вам» (Матфей, 6:33).

Мозаичное мировоззрение триединства материи-информации-меры, провозглашая объективность информации и однозначно определяя корень мысленного древа, от которого выкладывается мозаика взаимно связанных смысловых единиц в мировоззрении каждого его носителя, создаёт предпосылки к единообразному пониманию всего разными людьми. Оно, вследствие признания объективности информации и предопределения Свыше бытия, подразумевает и отказ от авторских прав, от стремления утвердить своё мнение в качестве решения, обязательного для всех, и потому является объединяющим всех общим средством для выяснения Правды-Истины.

Все носители тех или иных мнений — равны между собой. Интерес представляют сами мнения и ошибки, в них содержащиеся, поскольку в выявлении и устранении ошибок и преднамеренной лжи протекает процесс преобразования цивилизации в человечность.

Поэтому, если кого-либо не интересует ничего кроме того, как утвердить своё мнение в качестве обязательного для всех, и тем самым превознести себя над окружающими, а не то: *ошибочно свойственное ему мнение и есть ли более близкие к Правде-Истине мнения?* — то он в данный момент пребывает при каком-то нечеловечном строе психики и поддерживает какую-то иную коллективную деятельность, препятствующую осуществлению Промысла на основе осмысленной общественной инициативы; это так, даже если его мнение действительно наиболее близко к истинному, поскольку он не ожидает свободного признания его другими, тем более в случае, если он претендует на какие-то “авторские права”.

Его следует оставить при тех мнениях и той деятельности, к которой он испытывает привязанность. Если он ошибся, настаивая на истинности присущего ему мнения и деятельности, то Бог предоставит ему возможность в этом убедиться.

Если же он прав в присущем ему мнению и деятельности, а в действительности ошиблись Вы, отвергая предложенное вам через него, то Бог предоставит возможность в этом убедиться Вам. Но выйдя в этом случае из коллективной деятельности, противоречащей тому, что Вы полагаете истинным, Вы не будете мешать той деятельности, в которой нашёл выражение Промысел. И это — лучше, нежели бы Вы в ней остались и сделали бы коллективную деятельность внутренне конфликтной своим присутствием и соучастием в ней. Если же правы Вы, то без вашего участия неправое дело исчерпает свои возможности и рухнет быстрее, нежели бы Вы мешали ему упасть, поддерживая в нём деятельность тех, кто объективно ошибочно убеждён в своей правоте.

Только такой подход к организации коллективной деятельности открывает возможности для свободного личностного творческого развития в ней каждого индивида и перехода его к человеческому строю психики, в котором свобода выбора и свобода воли обретают наибольшую полноту. Этот подход порождает предельно низкочастотный процесс, продолжительность которого превосходит время жизни нынешней глобальной цивилизации. И этот процесс вносит в её жизнь то, что свойственно вечности, вследствие чего он доминирует надо всем, что происходит в более высокочастотных диапазонах, ограничивая в них дееспособность носителей всех типов строя психики, которые избегают того, чтобы перейти к человеческому строю психики и оказать поддержку этому процессу. Здесь следует подчеркнуть, что такой подход распространяется на творческую деятельность, в результате которой рождается то, чего в жизни ранее не было.

Но если же кто-то ссылками на принципы свободы выбора линии поведения и построения внутренне не напряжённых систем взаимоотношений отстаивает своё право заниматься тем, что несёт в жизнь

объективное зло, то это — демоническая попытка присвоить не своё: принцип построения внутренне не напряжённых систем взаимоотношений индивидов предназначен для осуществления свободы творить добро, а не быть благообразной маской для вседозволенности, беззаботности и безответственности.

Казалось бы один и тот же результат коллективной деятельности может быть достигнут как на основе распространения в обществе внутренне не напряжённой системы взаимоотношений, так и на основе системы индивидуального и массового принуждения и программирования поведения индивидов. И потому, если цели определены, и они благие сами по себе, то можно якобы не ждать, пока какие-то группы или ключевые фигуры (носители определённых знаний и навыков) придут к необходимым для их осуществления мнениям, и начнут выражать их в своей деятельности по своей инициативе, но можно просто выстроить структуру взаимного подчинения должностей, которая обеспечит управление на основе распространения прямых указаний и косвенного диктата, в результате чего осуществится то, что требуется руководителям проекта, и это будет быстрее.

Но если так поступить, то спустя какое-то время достигнутый результат будет утрачен, вследствие того, что внутренние напряжения в системе взаимоотношений, накапливаясь, превысят критический уровень, при котором разного рода скрепы (страха репрессий, безденежья, психологические и т.п.) и искусственные разрядники напряжённости утратят свою эффективность, после чего внутренние напряжения реализуются в более или менее интенсивном саморазрушении системы: именно так в СССР и в большинстве бывших «социалистических» стран рухнул якобы-социализм — общество принудительной справедливости без эксплуатации человека человеком, где не нашлось ни одной эффективной общественной инициативы, способной защитить те жизненные блага, которые давал большинству простых людей социализм даже в его принудительно-показной форме: бесплатное здравоохранение и образование, высокий уровень социальной защищённости при болезнях и в старости, личную безопасность на большинстве улиц в любое время суток и т.п.

А капиталистический Запад имеет довольно прочные основы потому, что наряду с системой принуждения и программирования психики, в его обществе существуют и поддерживаются свои внутренне не напряжённые системы взаимоотношений, в которых индивиды действуют на основе принципа частной инициативы. При этом Западу свойственна определённая специфика и разделение полномочий между внутренне не напряжёнными системами и системами принуждения и программирования поведения. Там внутренне не напряжённые системы строятся на основе того типа строя психики (животный, зомби, демонический), который уже сложился «сам собой», и при том мировоззрении, которое есть («Я-центричное» калейдоскопическое или мозаичное), и не преследуют целей в отношении жизни общества и человечества в целом.

Эти частные внутренне не напряжённые системы «окучиваются» преследующими глобальные цели структурами принуждения (финансовый диктат ростовщических банков и репрессивные органы) и программирования поведения (культ индивидуализма, преследующего частный интерес; церкви как традиционные, так и «нетрадиционные»; система публичного образования на принципах «для «клерков»»). Таким образом, две системы построения отношений взаимно дополняют одна другую в жизни общества в целом, почти нигде не пересекаясь друг с другом и не имея между собой противоречий и конфликтов, способных оказать влияние на дальнейшую судьбу общества.

Умалчивая о Библейском проекте построения глобального «элитарно»-невольничьего государства, о системе принуждения и программирования поведения, под диктатом которых осуществляется Библейский проект, и выставив на показ свободу частной инициативы, заправила Запада представляют это общественное устройство как эталон демократии (истинного народовластия), единственно гарантирующее свободу личностного развития, злоупотребляя тем, что подавляющее большинство им внимающих в свойственных им интересах далеки от управления глобального уровня значимости и не могут их разоблачить. Так из поколения в поколение культ этой системы оставляет «свободолюбцев» при нечеловечных типах строя психики. Но в России этот номер не пройдёт: у ней особенная статья.

То же касается и аналогичного по целям Сайентологического проекта²⁸, которым его зачинатели хотят вытеснить Библейский проект, приведший глобальную цивилизацию в тупик.

Это утверждение о внутренне не напряжённых системах взаимоотношений на Западе может показаться противоречащим тому, что было сказано ранее о том, что нечеловечные типы строя психики характеризуются непрерывным выяснением иерархического статуса. Но в такого рода разборках участвуют не все; а кто участвует в них, то тоже не со всеми, вследствие чего довольно широк круг индивидов, которые не оспаривают чужого иерархического статуса и признают тот статус, который определён для них самих. В

²⁸ Подробности см. в работе Внутреннего Предиктора СССР «Приди на помощь моему неверью...».

этом проявляется их лояльность к системе толпо-“элитаризма”, а в дозволяемых системой пределах они порождают многочисленные частные общественные инициативы, которые не подрывают основ толпо-“элитаризма” и, действуя во многом на принципе построения внутренне не напряжённых систем, создают потенциал устойчивости толпо-“элитарного” общества в целом. Если уровень обязаловки в них начинает превосходить терпимый для участников-волонтёров, то общественные инициативы рассыпаются из-за внутренних напряжений, перерастающих в конфликты между участниками инициатив по разным поводам, большей частью далёким от провозглашаемых общественной инициативой целей; но если обществу необходимы продукты деятельности утративших дееспособность общественных инициатив, то возникают новые общественные инициативы, также сохраняющие свою эффективность, пока принцип внутренне не напряжённых систем не будет подавлен в них каким-либо обезумевшим и ретивым администратором.

Единый же Завет предлагает общественную инициативу, действующую на основе принципа построения внутренне не напряжённых систем, которая не вписывается в эти устоявшиеся на Западе библейские нормы поддержания устойчивости “элитарно”-невольничьего строя, как не вписывается и в нормы прочих ведически-знахарских толпо-“элитарных” культур и проектов, поскольку:

- во-первых, эта общественная инициатива предполагает осуществление определённых целей в отношении всей глобальной цивилизации;
- во-вторых, наиболее значимой из её целей является искоренение господства нечеловечных типов строя психики, что эквивалентно ликвидации толпо-“элитаризма” — “элитарно”-невольничьего строя во всех его явных и замаскированных формах существования;
- в-третьих, она предполагает распространение в обществе мировоззрения триединства материи-информации-меры, свойственного человеческому строю психики, и являющегося основой для необратимого перехода к нему всякого индивида, который осознаёт, что живёт при строе психики животном, зомби или демоническом, и пожелает перейти к человеческому.

Все остальные цели в общественной инициативе, предлагаемой Единым Заветом, обладают меньшей значимостью и подчинены только что названным.

Мы изложили это русским языком в конце XX века, но по существу то же самое было изложено арабским языком в Коране в VII веке. **И именно ознакомление с Кораном в различных его переводах как с посланием, адресованным лично каждому из нас, привело нас к пониманию изложенного в настоящей работе.**

Как должно быть ясно из изложенного, осуществление этой общественной инициативы убийственно по отношению к Библейскому проекту построения глобального “элитарно”-невольничьего государства на основе иудейской монополии на корпоративное ростовщичество и монополии на скупку авторских прав на информационные продукты с целью осуществления технологического или иного информационного диктата. *Соответственно необходимости для кураторов Библейского проекта защититься от этой общественной инициативы, ими конструируется и создаётся пугало «исламского фундаментализма», которое предполагается в сознании обывателей отождествить с кораническим вероучением и опорочить таким образом коранический ислам и его носителей в глазах толпы, подконтрольной через систему принуждения и программирования поведения кураторам Библейского проекта.*

Если у кого-то возникло ощущение, что по существу под прикрытием призыва последовать Единому Завету предлагается осуществить анархию, исключаящую должностное подчинение и дисциплину в коллективной деятельности; что при попытке осуществления анархии общество будет ввергнуто в хаос, дабы в этом хаосе те, кто стоит за предлагаемой общественной инициативой, обогатились и окончательно закабалили Россию, то это не так.

Эта общественная инициатива не допускает общественной анархии и распушенности личного поведения, но обязывает каждого её участника к самодисциплине в жизни, отвечающей и целям общественной инициативы, и средствам их достижения, а отдаанию приказаний и поручений придаёт своеобразие, отличающее коллективную деятельность в ней от всех прочих.

В Коране сказано:

«Скажи: “О обладатели писания! Приходите к слову, равному для нас и для вас, чтобы нам не поклоняться никому, кроме Бога, и ничего не придавать Ему в сотоварищи, и чтобы одним из нас не обращать других в господ, помимо Бога”. Если же они отвернутся, то скажите: “Засвидетельствуйте, что мы — предавшиеся (Богу)”» (сура 3:57 (64)).

То есть все люди обладают равным личностным достоинством в отношениях между собой и отождествлять иерархию должностного подчинения при исполнении обязанностей в коллективной деятельности с иерархией личностного достоинства — значит отрицать Единый Завет и выпадать из предлагаемой в нём общественной инициативы в сатанизм, как господствующую форму корпоративного иерархически организованного демонизма.

В Коране также говорится (в последних аятах суры 3) следующее:

«98 (103). Держитесь за вервь Бога²⁹ все, и не разделяйтесь, и помните милость Бога к вам, когда вы были врагами, а Он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями!

99. Вы были на краю пропасти огня, и Он спас вас оттуда. Так разъясняет вам Бог Свои знамения, — может быть, вы пойдёте прямым путём! —

100 (104). и **пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти — счастливы** (текст выделен нами при цитировании).

101 (105). И не будьте таковы, как те, которые разделились и стали разногласить, после того как пришли к ним ясные знамения; для этих — великое наказание».

По отношению к общественной инициативе это всё в совокупности означает, что для человека нормально верить Богу по совести. *Иными словами, без веры Богу индивид в качестве человека состояться не может, хотя может быть очень даже убедительно человекообразным.* И веруя Богу, человек не обязан исполнять приказ, смысла которого он не понимает, если неисполнение приказа не вызывает за собой того, что он осознаёт как зло, или же исполнение которого находит вредным. Кроме этических и прочих вопросов, рассмотрение которых бессмысленно вне конкретных обстоятельств и безотносительно к приказам, которые кто-то отдаёт, а кто-то отказывается исполнить, это условие приводит к вопросу *о быстродействии общественной инициативы* (развиваемой на основе принципа внутренне не напряжённых систем взаимоотношений индивидов) *в тех частотных диапазонах, в которые она уже вошла непосредственно и действует.*

Если приказ, поручение не приняты к исполнению, даже при его соответствии целям и допустимым средствам их осуществления в коллективной деятельности, поддерживаемой общественной инициативой, то возможно, что потребуется какое-то время для того, чтобы тот, кому предложено это поручение, понял его правильность и согласился с целесообразностью его исполнения. Если необходимое для этого время есть, то общественная инициатива дееспособна в том частотном диапазоне, к которому принадлежит процесс, управление которым она предпринимает, отдавая этот приказ. Если же этого запаса времени нет, то общественная инициатива в этом частотном диапазоне — на основе принципа внутренне не напряжённых систем — не дееспособна.

В этом случае, в принципе, можно было бы дожать принуждением в какой-то форме или просьбой принять необходимость исполнения приказа на веру, но ступить на этот путь означает предстать перед **необходимостью впоследствии снимать внутренние напряжения в системе.** Однако в общественной инициативе, предложенной в Едином Завете, нет таких целей, ради осуществления которых было бы допустимо такое воздействие, поскольку она не связана определёнными календарными сроками в жизни общества, вследствие того, что **сама является процессом, порождающим социальное время и задающим определённые сроки для всех прочих процессов, будучи единственным в обществе процессом, поддерживаемым** не только людьми, но и Богом.

И потому, чтобы не накапливать внутренние напряжения в системе взаимоотношений, не все из которых могут быть выявлены, лучше поддерживать дееспособность общественной инициативы — на основе принципа внутренне не напряжённых систем — в относительно низкочастотных диапазонах процессов, наращивая тем временем потенциал её дееспособности, который спустя какое-то время позволит распространить устойчиво дееспособную деятельность общественной инициативы на основе принципа внутренне не напряжённых систем в относительно более высокочастотные диапазоны процессов, в которых пока общественная инициатива дееспособностью не обладает.

Кроме того, необходимость быть понятым, перед которой оказывается всякий в этой общественной инициативе (а профессиональные управленцы всех отраслей общественной жизни в особенности) обязывает его строить свою деятельность так, чтобы первоприоритетной была деятельность на основе информации, которую нет необходимости засекречивать. Это не значит, что не может быть вообще необходимости закрытия доступа к той или иной информации для более или менее широкого круга лиц (как социальных групп, так и персонально). Такая необходимость может возникнуть, и какая-то информация может быть сокрыта в целях защиты управляемого процесса от вмешательства в его течение противников общественной инициативы, беззаботных зевак и тех, кто понимает процесс как-то иначе или самообладание кого в русле инициативы оставляет желать лучшего. *Но и при этом недопустимо распространение какой бы то ни было лжи кем-либо из участников общественной инициативы, поскольку такая ложь статистически предопределённо будет положена теми, кто ей поверит, в основу ошибочных решений, последствия которых могут быть очень тяжкими и которые в будущем придётся устранять самой же общественной инициативе: не надо в настоящем создавать себе же затруднения для будущей деятельности, ибо благой Промысел внутренне безконфликтен и не расставляет “мины” на своём же пути.*

Тот, кто не в состоянии говорить правду во всех без исключения случаях, связанных с делом, о приверженности которому он заявляет или просто думает, что этому делу привержен, в дей-

²⁹ «Вервь Бога» — образ религии, как взаимосвязи — обоюдосторонне направленного информационного обмена.

ствительности делает совершенно иное дело, смысла которого он понять не способен, покуда продолжает лгать и отстаивать своё право на «ложь во спасение». **Мудрость земная состоит в том, чтобы не лгать ни при каких обстоятельствах, а найти ту правду, которую должно сказать и сделать в сложившихся обстоятельствах.**

А возникновение необходимости в засекречивании чего-либо следует расценивать как выражение каких-то внутренних напряжений и конфликтов в системе деятельности, причины которых необходимо выявить и устранить. При этом отказ в доступе к какой-либо информации может сопровождаться предоставлением другой информации, которая будет полезна обратившемуся, что будет способствовать распространению инициативы в обществе.

Но это всё были общие вводные слова, адресованные каждому, вне зависимости от особенностей его жизни. Если же индивид согласен с предложенной ему общественной инициативой, то он оказывается перед обусловленной конкретными особенностями его жизни необходимостью войти в неё. Поскольку общественная инициатива распространяется не в некоем отвлечённом от жизни цивилизации Земли абстрактном пространстве, населённом сконструированными по своему разумению персонажами, а в повседневной жизни *этой цивилизации такой, какова она есть*, то перед решившим войти в общественную инициативу встаёт известный вопрос: «Что делать?»

Он требует определённого ответа, поскольку, даже убеждённому стороннику принципа построения внутренне не напряжённых систем, в реальной жизни приходится сталкиваться с деятельностью общества, осуществляемой в тех частотных диапазонах, в которых общественная инициатива на основе построения внутренне не напряжённых систем ещё не обрела дееспособность. И в этих частотных диапазонах общество действует так, как умеет, и к этой деятельности общественная инициатива должна уметь вырабатывать своё целесообразное отношение, определяющее либо поддержку каких-то видов деятельности общества, способствуя разрешению в них порождённых внутренних напряжений; либо отказ от такой поддержки вплоть до изживания их из общественного бытия. То есть вопрос «Что делать?» действительно актуален.

Большинство из тех, кто его задаёт — не себе, а участникам общественной инициативы, — подразумевают не буквальное «что делать?», а несколько иное:

Я человек благонамеренный, вы люди тоже благонамеренные, и я признаю ваш авторитет и способность к руководству, поэтому скажите мне определённо, *чего изволите, чтобы я исполнил*, поскольку страна, народ, человечество гибнут и **надо побыстрее «что-то сделать»**.

Но ответ на это подразумеваемое заявление о лояльности и сопровождающее его предложение исполнить, что прикажут³⁰ и побыстрее, может быть отвергнуто вопрошающим, поскольку состоит в следующем:

Вам необходимо вырваться из привычной Вам суеты, найти время и силы и непрестанно заниматься МИРОВОЗРЕНЧЕСКИМ самообразованием, дабы прийти к такому пониманию предложенной общественной инициативы, чтобы действовать самостоятельно с Божией помощью в её русле, не задавая вопросов «чего изволите, чтобы я исполнил?», но по доброй воле безкорыстно помогая другим и принимая с радостью их помощь в соответствии с Вашим искренним видением и пониманием происходящего и перспектив в течении событий.

Этот ответ многие воспринимают как оторванный от насущных потребностей жизни абстракционизм, которым занимаются те, кто поддерживает эту общественную инициативу. Такое их отношение обусловлено тем, что предлагаемая в Едином Завете общественная инициатива ещё не настолько развита, чтобы «прямо сейчас» исполнять *в темпе поступления* потребительские заказы³¹ её участников и остального общества, выполнение которых обусловлено процессами, принадлежащими относительно высокочастотным диапазонам, где общественная инициатива ещё не развернула свою деятельность на принципе внутренне не напряжённых систем.

А объективно достижимые результаты, которые в будущем принесут низкочастотные продолжительные процессы, где общественная инициатива дееспособна уже сейчас, ничемны для упрекающих её участников в абстракционизме, поскольку они убеждены, что «жить в эту пору прекрасную уж не придётся ни мне, ни тебе», и *это является формой выражения не осознаваемого большинством из них жестокого эгоизма и алчного своекорыстия на потребу мгновения*³².

³⁰ В такого рода заявлениях о лояльности и предложении исполнить, что прикажут, объективно выражается строй психики зомби или демона, нашедшего своё место в иерархически организованной корпорации демонов.

³¹ Желание установления «прямо сейчас» нормальной государственной власти, осуществляемой людьми, много и глубоко знающими, заботливыми о благе каждого гражданина в преемственности многих поколений, — тоже потребительское желание, если индивид ничего не предпринимает для того, чтобы вырастить поколение, из которого выйдут руководители государства и хозяйственной деятельности, обладающие желанными ему качествами.

³² «Остановись, мгновенье: ты прекрасно...» — вспомните, откуда это и куда ведёт.

Они не задумываются о том, что нынешняя пора — более прекрасная, нежели времена, когда можно было запросто сгнать в желудке дикого зверя на потеху цивилизованной публике на арене какого-нибудь провинциального цирка в Римской империи, расплзавшейся по всему миру и утверждавшей такие нравы. **И нынешняя пора — действительно прекрасная, поскольку Вседержительность безошибочна во всех её проявлениях, — наступила как плод уходящих началом в древность продолжительных (низкочастотных) процессов. Эти процессы поддерживали своею деятельностью по своей инициативе люди, которые находили возможным для себя в доставшееся им «прямо сейчас» неподдельно стараться жить так, как должно Человеку жить всегда.** Но ныне “живущие” «прямо сейчас» не считают необходимым быть благодарными им (чьи имена в своём большинстве «Бог весть»), хотя и пользуются готовыми плодами их трудов праведных, как “само собой” разумеющимся и принадлежащим им по праву “естественным благом”; тем более для них обременительно задумываться о том, что они каждый миг их жизни — «прямо сейчас» — сами *сеют в будущее...*

Неверующим же доводилось и доводится “жить”, как они “думают”, только сейчас, и потому им необходимо урвать от жизни для себя тоже «прямо сейчас» (осознанная точка зрения «после нас хоть потоп» во многих отношениях этически чище их такого же по существу бессознательно-автоматического поведения). Вследствие такого отношения к Жизни те общественные инициативы, которые не способны к удовлетворению их потребительских заказов «прямо сейчас» в темпе их поступления, для них никчёмны. Они — осознанно и бессознательно — находят более значимые для их своекорыстия дела, отказываясь от предложенной им непреходящей благой доли в вечности. Это — собственный их эгоизм и своекорыстие, а также и неверие в сопричастность человека Божьему Промыслу, неизменно осуществляющемуся ВСЕГДА, или извращённое их порочной нравственностью исповедание Промысла — единственная причина, по которой предложение подняться мировоззренчески над сторонниками альтернатив общественной инициативе осуществления Царствия Божиего на Земле воспринимается многими “благонамеренными” как отвлечённый от жизни абстракционизм.

В действительности, подняться мировоззренчески над сторонниками неприемлемых концепций устройства жизни общества (а об этом собственно и идёт речь) — единственный эффективный способ поставить их в условия, в которых невозможно осуществление их концепций, в которых невозможна свойственная им деятельность, что и создаёт условия для того, чтобы общественная инициатива, предложенная Свыше стала безраздельно господствующей в обществе³³, охватив все диапазоны частот процессов и все виды деятельности цивилизации.

Это так, поскольку только в этом случае убеждённые в своей правоте противники Высшего Промысла теряют кадровую базу и инертную саму по себе социальную среду, в которой действует их кадровый корпус, и необратимо теряют дееспособность вследствие того, что их системообразующий принцип организации коллективной деятельности — «каждый в меру понимания работает на осуществление своих интересов, а в меру непонимания — на осуществление интересов тех, кто понимает лучше» — начинает устойчиво и необратимо работать против них самих. И из этого положения для них есть только два выхода:

- либо сгнать в небытие;
- либо войти в предложенную в Едином Завете общественную инициативу, признав её принципы и цели, благо она открыта для всех. А несвобода, стеснение в общественной жизни индивидуализма в ней действительно есть: эта несвобода — запрет на осознанное или бессознательное установление и соглашательство с установлением чьего-либо господства над людьми помимо Бога — Творца и Вседержителя, единственного Господа людей, который дарует Любовь и свободу воли творить добро тем, кто признает Его безраздельное всевластие.

Третьего действительно не дано, благо, что всё зло, кем-либо совершённое ранее, с принятием им к исполнению Божьего Промысла в религиях Единого Завета, Бог прощает ему.

Нас же устраивает любой из этих вариантов, что бы они ни выбрали для себя.

³³ «... если праведность ваша не превзойдёт праведность книжников и фарисеев, то вы не войдёте в царство небесное» (Матфей, 5:20), хотя явно должно быть не «царство небесное», а царство Божие, включающее в себя как небесное, так и земное. «Праведность» = «Правду» (Божью) + «ведать» (знать).